

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

PROCES-VERBAL
PRIVIND
DEZBATEREA PUBLICĂ
DIN 4 MARTIE 2004

La dezbateră publică desfășurată în data de 4 martie 2004, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat directorii Direcției de Patrimoniu și Direcției de Urbanism, domnii Nicușor Miuț, respectiv Radu Radoslav, împreună cu membri ai Direcțiilor respective - în calitate de inițiatori ai proiectelor de hotărâre supuse dezbaterii publice, reprezentanți ai Biroului Relații Publice, ai unor asociații, ai mass-media locale, cetățeni. La dezbateră au participat circa 150 de persoane. Întâlnirea s-a desfășurat pe parcursul a 120 de minute, începând cu ora 15.

Ordinea de zi

1. Proiect de hotărâre privind criteriile suplimentare de departajare în baza Legii 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală
2. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei și a Notei la Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 42/28.09.2000 – privind modificarea tarifelor de bază pe m.p. la chiriile pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință
3. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului Tehnic privind realizarea balcoanelor pe fațadele blocurilor aflate în intravilanul Municipiului Timișoara, aprobat prin H.C.L. nr. 12/29.10.1998, și revocarea H.C.L. nr. 28 din 25.02.2003
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – „Extindere zonă industrială” – str. Ion Slavici, nr. 135, Timișoara
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal II – Zona Calea Ghirodei - strada Bobâlna, Timișoara

1. Proiect de hotărâre privind criteriile suplimentare de departajare în baza Legii 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală

Adrian Schiffbeck: “În primul rând bună ziua și bine v-am găsit la această dezbateră, ne bucurăm că sunteți în număr atât de mare. Numele meu e Adrian Schiffbeck, de la Biroul Relații Publice, sunt și colegi prezenți de la Direcțiile care au inițiat proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi. Voi da citire acestei ordini de zi; deci astăzi avem în discuție cinci proiecte de hotărâre, primul se referă la aprobarea unor criterii suplimentare de departajare, în baza Legii 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală. Punctul 2 este o modificare a Anexei și a Notei la Anexa la HCL 42/2000, privind modificarea tarifelor de bază pe mp la chiriile pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință. La punctul 3 avem modificarea unui regulament tehnic, aprobat printr-o hotărâre de Consiliu Local din 1998, care se referea la realizarea balcoanelor pe fațadele blocurilor aflate în intravilanul municipiului Timișoara. Punctul 4 este un plan urbanistic zonal, privind „Extinderea zonei industriale” de pe strada Ion Slavici nr. 135 din Timișoara, iar ultimul punct este tot un plan urbanistic zonal, care se referă la Calea Ghirodei – strada Bobâlna.

Am să vă prezint, pentru început, în două cuvinte, pentru cei care nu cunosc, regulamentul acestor întâlniri, deci ele se desfășoară cu public, sunt publice, poate să participe oricine, oricine își poate spune punctul de vedere, în limita, am spus noi într-un regulament de ordine interioară, a cinci minute, pentru a nu crea dezbateri îndelungate și inutile, normal, exclusiv pe marginea subiectelor aflate pe ordinea de zi. Vreau să vă mai spun că patru dintre cele cinci proiecte au fost introduse în această dezbateră la inițiativa Primăriei, iar unul dintre ele, cel referitor la modificarea Anexei cu tarifele la chiriile pentru spațiile cu altă destinație, a fost introdus la solicitarea unei organizații neguvernamentale. Cu asta, am putea începe; deci primul proiect, inițiat de Direcția Patrimoniu, se referă la aprobarea criteriilor de departajare între cei care solicită atribuirea de terenuri pentru construcția unei locuințe proprietate personală. Am să îi rog pe colegii mei să vă prezinte în câteva cuvinte proiectul, după care așteptăm opiniile Dvs. Mulțumesc”

Nicușor Miuț: „Legat de prevederile Legii 15/2003, bănuiesc că majoritatea dintre Dvs. care ați venit pentru acest subiect știți la ce se referă și nu e momentul să intrăm în aspectul legii, decât după ce vom prezenta propunerea noastră. Trebuie să ținem cont de faptul că aceste locuințe, care se vor construi pe teren atribuit de comunitate, nu sunt locuințe sociale, această condiție am avut-o noi în vedere când ne-am gândit la aceste criterii pe care le propunem ca și criterii suplimentare față de cele stipulate de lege, adică beneficiarul terenului să nu aibă locuință proprietate, părinții acestuia să nu aibă terenuri atât situate în localitate urbană, cât și rurală. Și o să dau citire criteriilor pe care ne-am gândit noi să le propunem Consiliului Local, urmând să vă ascultăm și pe Dvs, dacă sunt comentarii vizavi de aceste criterii, sau elemente în plus care pot să apară.

Situația venitului: situația în care beneficiarul prezintă un extras de cont bancar al lui sau al părinților, cu minim cinci mii de euro în cont, depozitul să fie deschis cu minim trei luni înainte de data depunerii extrasului; această prevedere am propus-o ca să evităm acele împrumuturi și depuneri în cont a sumei pentru o zi – două, cât să îți elibereze extrasul, sau scrisoare de garanție bancară pentru credit în vederea construcțiilor de

locuințe, să fie punctate cu 15 puncte. Punctul 2: venitul net lunar pe membru de familie, pe membru major, în situația în care există și copii majori, și cred că poate fi posibil ca un cuplu de până la 35 de ani să aibă copii peste 18, între 1 și 5 milioane – 1 punct, între 5 milioane un leu și 8 milioane – 3 puncte, între 8 milioane un leu și 12 milioane – 6 puncte, între 12 milioane un leu și 20 de milioane – 8 puncte, peste 20 de milioane un leu – 10 puncte. Nivelul de pregătire: fără studii – 0 puncte; studii generale – 2 puncte; studii medii – 4 puncte; studii superioare – 6 puncte. Starea civilă: căsătorit – 2 puncte; necăsătorit – 0 puncte. Numărul copiilor minori ai solicitantului, deci în întreținerea familiei sau a persoanei respective: câte un punct pentru fiecare copil. Dovada domiciliului în municipiul Timișoara la data publicării O.G. 1101 din 2003, respectiv data stabilirii domiciliului în municipiul Timișoara: înainte de anul 1989 – 15 puncte, în perioada 1990 – 1995 – 8 puncte, în perioada 1996 – 2000 - 6 puncte, începând cu 2001 – 4 puncte. Pentru încadrați în muncă – vechimea în muncă – între un an și 5 ani, 1 punct; între cinci și zece ani, 3 puncte; peste 10 ani, 5 puncte. Condiții de locuit: tolerați la părinți, respectiv locuiesc împreună cu părinții – 2 puncte; chiriași la un proprietar care este persoană particulară, chiriaș la proprietar în imobil restituit pe calea instanței în pericol de a fi evacuat din motive neimputabile chiriașului, deci foștii chiriași, în locuințele dobândite de proprietari, 4 puncte; de asemenea la 4 puncte se încadrează chiriașii la proprietar persoană juridică, locuință fond de stat sau cămin. Ultimul criteriu, tinerii proveniți din instituții de ocrotire socială – 6 puncte. De asemenea, am prins câteva observații, și anume la punctaje egale au prioritate persoanele solicitante care se încadrează într-o categorie de persoane cu handicap sau beneficiari ai Legii 42/1990 – revoluționarii, cum îi cunoaștem mai simplu, neținând cont de data depunerii cererii. Se pot construi case în asociație sau asociație tip bloc, la solicitarea petenților, și se pot atribui, la solicitarea acestora parcele alăturate unui grup de persoane care să se încadreze în prevederile Legii 15. Deci, mai exact, dacă doi, trei, patru beneficiari, mai mulți, doresc să facă o clădire în asociație, vom ține cont la atribuirea parcelelor și, dacă bineînțeles, dâșii se încadrează la a primi, vom ține cont la propunerea de repartizare, că aceasta o face Consiliul Local, de parcele alăturate. E clar că e mai ieftin să faci un imobil cu trei - patru apartamente, pentru că îți trebuie o singură fundație, un singur acoperiș, un singur bransament. Se vor puncta doar condițiile titularului de solicitare, în afară de situația veniturilor, unde se spune – venitul pe membru de familie. La punctaje egale, prioritatea va fi funcție de data depunerii cererilor, bineînțeles, cu excepția primului punct, unde am spus persoanele cu handicap sau beneficiarii Legii 42 sunt avantajați. Și ultima frază: în cazul familiilor de tineri căsătoriți, se vor solicita declarații autentificate în fața notarului public de la ambii soți, ceea ce în lege nu se prevede; noi vom solicita aceste declarații notariale pe proprie răspundere, de la ambii soți, nu unul care are pământ, să zicem, sau proprietate de la părinți, să facă cererea pe celălalt soț. Evităm acest lucru. Dacă sunt probleme, întrebări, vă așteptăm”

Adrian Schiffbeck: „Deci, înainte de a continua, vă rog să luați loc, nu e nici o problemă, puteți sta și pe scaunele astea, cred că avem suficiente, deci nu stați în picioare. Mersi. Haideți și luați loc”.

Marius Constantin: „Mă numesc Marius Constantin și aș vrea să clarificăm puțin condiția cu disponibilul acela de 5.000 euro cu extrasul de cont. Ar fi trebuit să știm dinainte lucrul acesta, când am depus dosarul, de trei luni, eu de exemplu am banii, îi țin

la mine, eu dacă îi bag în bancă pierd când îi scot și de aceea am preferat să îi țin la mine, ar trebui, zic eu, eliminată acea obligativitate de trei luni”.

Nicușor Miuț: „O să încercăm să facem și un dialog pe acest subiect, deci motivul care a stat la baza acestei propuneri de către comisie: vreau să subliniez faptul că nu există o hotărâre de consiliu care să stabilească acest plafon, deci este în faza de propunere, urmând să fie discutată în comisiile Consiliului Local și în plenul Consiliului Local. Deci abia atunci va fi sigur dacă această condiție există sau nu există. Ea mai poate suferi modificări vizavi de ce spuneți Dvs acum, dar ne-am gândit în felul următor: în Legea 15 se specifică un termen de 12 luni de la primirea terenului, termen în care Dvs, ca beneficiar, sunteți obligat să începeți lucrarea. Deci este normal ca o persoană care dispune de niște bani sau de o scrisoare de garanție bancară, cum spuneam, să fie avantajată față de o persoană care nu are acești bani și poate că are și venituri mai modeste...”

Marius Constantin: „Exact, problema mea este de termen: orice persoană poate ține banii acasă, se poate face dovada, respectiv omul depune banii de acum la bancă...”

Nicușor Miuț: „Dacă Dvs. veniți acum cu 5.000 de euro și ni-i arătați, nu avem nici o convingere că sunt ai Dvs. Asta era ideea”.

Marius Constantin: „Aceeși convingere poate să existe și cu cele trei luni de zile. Există suspiciunea...”

Nicușor Miuț: „Eu mă îndoiesc că cineva vă dă împrumut 5.000 de euro să îi țineți Dvs. în cont trei luni, ca să scoateți un extras de cont. Ați spus că ați fi pierdut, eu spun că ați fi câștigat ceva dacă i-ați fi ținut în bancă, dar, în fine, asta nu e o discuție care să ne intereseze”.

Marius Constantin: „Eu sunt economist și vreau să...”

Nicușor Miuț: „Vreau să vă fac un simplu calcul: să ajungem în faza de a primi Hotărâre de Consiliu pt. Dvs, să primiți acel teren, înseamnă minim o lună, de a ajunge în faza de hotărâre, după ce se votează în plen ca parcela X să vină spre Dvs, mai durează încă o lună până facem formele de predare, cinci zile la Prefectură – e definitivă, până se fac aceste forme. Deci două luni s-au dus. 12 luni din momentul în care v-am predat terenul trebuie să stăm să așteptăm să vedem dacă v-ați apucat sau nu de construcție. După 12 luni constatăm că nu ați început construcția, venim și, în primul plen după 12 luni, deci au trecut 14 luni deja, da? – mai trece o lună până la următorul plen, că o singură dată pe lună se ține plenul – e a 15-a lună în care vă anulăm hotărârea Dvs. Noi nu putem – poate am putea merge în același plen să atribuim altei persoane – dar Dvs. aveți termen de contestare, deci în a 15-a lună vă luăm terenul înapoi, în a 16-a și a 17-a lună i-l dăm la următorul, da, că iarăși pornim ciclul, deci îmi trebuie 17 luni ca să mă conving că d-ta nu ai bani să construiești și să îi dăm lu’ unu’ care avea bani, dar era pe locul 50, că nu luăm în calcul aceste dovezi. Aceasta a fost gândirea când am pus, nu eu, comisia, fac parte din comisie, asta e partea a doua, am pus aceste prevederi în criterii, dar o să luăm cont de ce spuneți Dvs. și propunem Consiliului Local”.

Marius Constantin: „Vi-am zis, mi se pare un punctaj extraordinar față de celelalte punctaje. Oferiți posibilitatea, de exemplu, dacă se depun bani, nu, se depun acum, eu mă duc și îi depun acum în bancă, oferiți punctaj și să câștige măcar și aceia care au banii și nu au știut de acest criteriu”.

Nicușor Miuț: „Mergeți la o bancă să vedeți dacă, cumva, depunând într-o zi banii respectivi, deci nu cu trei luni înainte, ei vă pot elibera o scrisoare de garanție bancară.

Vedeți că acolo nu am pus nici un termen. Deci aveți mai multe posibilități, nu am limitat-o la acești bani”.

Marius Constantin: „Vă mulțumesc”.

Gheorghe David: „Numai puțin, aș vrea să spun și eu ceva, înainte de asta. Fac parte din comisia unde, de multe ori, am discutat aceste criterii. Sunt consilierul David. Aș vrea să spun că toată lumea pornește de pe aceeași poziție. Aceste criterii, care au ajuns în această formă, acum, sunt criteriile de care află lumea, acum. Deci toată lumea pornește de la același nivel. În al doilea rând, sigur că pot să apară unele modificări la plen. Și mai ceva, dacă facem unele calcule, în timp, dacă va rămâne acest criteriu valabil, în această formă, și de atunci este posibil să fie... deci toți vor avea aceeași posibilitate: să poată prezenta în timp de trei luni de zile sau să poată prezenta o scrisoare de garanție. Deci toți pornesc de la același nivel. Deci nu este un criteriu care să avantajeze sau să dezavantajeze pe cineva. Avantajează pe acel care desigur că deține acei bani la vremea respectivă. Și încă ceva: acest program este așa gândit ca să ajute pe acei tineri care au bani, de această dată. Vedeți, sunt mai multe, avem unul, sau cel mai mare program al nostru, cu cazurile sociale generale, unde sunt acele persoane sau familii defavorizate. Avem un altul, care este cu locuințe prin ANL, de care deja știți în mare parte, care se adresează în principal tinerilor care au studii superioare. Ei, acest program se adresează tinerilor care sunt până la 35 de ani și au bani. Așa este gândit, încât, într-un fel sau altul, toți să poată beneficia de ceva. Deci aceasta este gândirea celor care au contribuit la aceste criterii. Mulțumesc”.

Marian Pălănoiu: „Mă numesc Pălănoiu Marian și aș vrea să aduc vorba despre, de fapt, ce a vorbit și antevorbitorul meu. Este clar: terenurile astea vor trebui atribuite celor care au bani să înceapă construcția. Și ca să nu mai existe nici un dubiu cu termenele pe care le-a amintit domnul Miuț: a amintit un lucru esențial – va fi nevoie de f. mult timp, dat fiind faptul că printr-o anumită relație care se stabilește în punctajul acesta – unii au domiciliul mai de mult, alții mai de curând; primește terenul, are o sumă stabilită de minim 5.000 într-un cont, cu trei luni, cu zece luni, a lui sau a părinților, dar cine garantează că suma asta, care e în contul acesta, va fi folosită pt. construcție? Părerea mea, rugămintea mea, e ca această sumă minimă să fie constituită într-un depozit exclusiv pt. demararea lucrărilor de construcție, și atunci din start se elimină posibilitatea ca să se ajungă la cele 17 luni, dacă am reținut bine, să îl revoce pe acela, să îi ia terenul, să îi dea la următorul, și așa mai departe. Are o sumă minimă de demarare a lucrărilor, primește terenul, nu are, nu primește, părerea mea este că ar trebui scoasă din punctaj, pt. că toți cei care primesc terenul trebuie să aibă bani să facă, nu? Nu mai trebuie pus în punctaj. Toți cei care vor primi terenul, sunt 50 de terenuri, nu? Aia trebuie să aibă banii aceștia, îi au, bine, nu îi au, la revedere, următorul. De aia zic, ce rost are să acordăm un punctaj pentru suma asta când ar trebui pusă ca și condiție generală și general valabilă: În momentul când a reușit să întrunească punctajul ce îi dă voie să primească terenul, să aducă un extras de cont din care să rezulte că banii aia nu pot fi folosiți decât exclusiv pt. demararea lucrărilor de construcție. E cel mai simplu: nu va mai fi nevoie nici de termene, să văd dacă se apucă acesta să facă casa, nu se apucă, e părerea mea. Acum rămâne de stabilit dacă e bine sau nu”.

Nicușor Miuț: „Eu personal nu cunosc ca o bancă să vă blocheze banii Dvs. pt. o anumită direcție, eventual dacă au ei anumite programe, se blochează pt. anumite perioade de timp, la o anumită valoare de dobândă. Dar nu există așa ceva, ce spuneți

Dvs., nici o bancă din lume să spună că e stăpână pe bani, sau Primăria, Consiliul Local, să vină să îți spună ce faci d-ta cu banii, nici vorbă. Cred că noi am fost înțeleși greșit: sunt peste 800 de cereri de teren la ora actuală în Timișoara. Noi nu vom avea niciodată 800 de parcele, nu vă spun câte avem, că nu știu nici eu exact, dar 800 nu vor fi. Este logic ca cei 800 și ceva de cetățeni să fie avizați într-o anumită ordine, acest criteriu l-am pus tocmai pt. că cei care au bani la dispoziție – el poate să aibă 100.000 de euro, banii lui în buzunar – dacă ne dovedește că are 5.000, înseamnă că poate să lucreze cu banii de acasă, nu trebuie să îi scoată din cont. Dacă nu vine să glumească cu noi, avem garanția că s-a înscris pe listă să primească un teren, face dovada că are niște bani în cont, deci e un om serios care vrea să își facă o casă. Dar problema cu banca – nu am auzit, poate există, întrebați”.

Marian Pălănoiu: „Cum să vă explic, părerea mea este că se vor întâmpla cazuri din acestea, și atunci se va reveni de fiecare dată, i-l iau ăluia, i-l dau ăluia. Trebuie făcut ceva ca banii să fie destinați exclusiv pt. demararea lucrărilor, și atunci nu va mai fi nevoie de comisii peste comisii ș.a.m.d. Sunt într-un tot de acord cu o sumă minimă, dar așa că vine aduce, extras de cont, că are socrul bani, păi dacă acela nu îi mai dă banii, sau îi mai dă sau nu îi mai dă... Vedeți Dvs. care este situația...”

Nicușor Miuț: „Mă scuzați că vă întrerup, dar trebuie să vă spun asta: orice firmă de construcție care începe o casă, un bloc, dacă doriți, nu lucrează cu tarife mai jos de 3-400 de dolari mp de suprafață construită finisată. Deci la un calcul simplu, o casă bună este la 120 – 150 mp, da? Haideți să luăm 100 mp. Înseamnă minim 30.000 de dolari să faci o casă. Aceștia 5.000 nu ajung să faci casa, dar dau certitudinea că el respectă legea, adică în 12 luni să înceapă. Și vreau să mai țineți cont de faptul că autorizația se eliberează pe 12 luni, perioadă în care el este obligat să înceapă construcția. Din motive bine întemeiate, mai poți solicita prelungirea termenului cu încă 12 luni. Deci să nu credeți că ai numai 5.000 de dolari, ai venit, ne-ai păcălit, ai luat terenul, ai trântit o fundație și mai stai ani de zile acolo, deci nu merge nici așa”.

Marian Pălănoiu: „Bun, deci eu într-un fel sau altul sunt lămurit, dar eu zic că trebuie găsită o modalitate care să lase certitudinea clară că respectivul poate să înceapă construcția. Să trecem peste situația asta, să reconstituim comisii, comisii... Trebuie să se găsească o modalitate ca Primăria să fie sigură că acela se apucă de construcție, în momentul când i s-a atribuit terenul. Ori faptul că el aduce un extras de cont, asta nu e certitudine”.

Adrian Schiffbeck: „Am reținut recomandarea Dvs. și ea va fi înaintată atât Direcției Patrimoniu, cât și consilierilor locali. Mulțumim”.

Marian Pălănoiu: „Mulțumesc și eu”.

Horea Cristea: „Ce înseamnă acest termen de trei luni? Când să depun extrasul? Trebuie să spuneți o dată limită, când este data limită?”

Nicușor Miuț: „Noi am spus că trebuie adus un extras de cont bancar de la solicitant sau de la părinți cu minim 5.000 de euro – depozitul să fie deschis cu minim trei luni înainte de depunerea extrasului. Deci dacă îl depuneți mâine... banca ne va certifica, așa am scris, că cerem... În momentul în care acest criteriu va fi votat de Consiliul Local, el va fi public, va fi afișat, va fi în mass-media, unde vreți Dvs., și când veți cere de la bancă, veți cere extras de cont și faceți dovada că îi aveți acolo de trei luni.

Horea Cristea: „Noi trebuie să știm, până la 1 ianuarie...”

Nicușor Miuț: „Dar nu sunteți obligat, dacă aduceți acest act, îl aduceți, dacă nu, nu e obligatoriu, nu e obligatoriu ca cineva să aibă cinci copii, ca să ia cinci puncte. Iar o dată limită nu există. În momentul în care Consiliul Local hotărăște să facă atribuirea primelor parcele, toți care au până la momentul respectiv depuse acte, din ceea ce au putut să depună o dovadă, se va face o listă de priorități, iar de pe respectiva listă vor primi parcelele. Nimeni nu obligă pe nimeni, domnilor, înțelegeți. Nu este o obligație. Puteți să depuneți, puteți să mai aduceți acte: dacă acum nu aveți copii, dar se naște în septembrie, păi ce facem, nu vi-l recunoaștem, vi-l recunoaștem la lista următoare. Această lege nu e limitativă în timp. Se va spune în momentul în care hotărâre va fi votată. Deocamdată nu avem criterii, ce să cerem”.

Gheorghe David: „Poate că pot ajuta puțin la răspunsurile pe care le așteptați, deci în momentul în care Hotărârea de Consiliu Local va fi votată, în mod normal, și o să cerem asta, să se dea un termen de grație pentru completare de acte la dosar, e bine așa? Asta e, și atunci se va da publicității termenul respectiv, și fiecare va depune ceea ce îl va ajuta să mai facă punctaj”.

Laurian Secheș: „Pot să vorbesc? Mă numesc Secheș Laurian Vasile, îs un băiat sărac, am depus cererea pt. pământ, că vreau să construiesc și eu ceva, deci ce îmi aparține mie, un om de stat, un om al partidului român, asta... Soția mea, concubina vreau să zic, are de patru ani băgate actele la locuință. Și o zis că nu se poate face nimic. Și eu am zis că bag pt. pământ. Deci nu am familie, stau în chirie, plătesc câte 60 de euro, 100 de euro lunar. Acum, săptămâna trecută, am plătit 2,5 milioane amendă pt. că n-am pe buletin flotant. Îs spălător auto. Deci spăl mașini. Spuneți, cei de aici au bani. Eu nu câștig 5.000 de euro lunar, eu câștig 2-3 milioane lunar”.

Adrian Schiffbeck: „Vă rog frumos, aveți de făcut o propunere la aceste criterii? Aici discutăm probleme generale, nu particulare”.

Laurian Secheș: „Am doi nepoți, care sora mea i-o lăsat... Mă duc săptămânal să le duc câte ceva. Eu ca să pot să am și eu locuința mea, ce să fac, să fur, să dau în cap la cineva? Spuneți-mi, care este pt. oamenii săraci, pt. oamenii bogați?”

Adrian Schiffbeck: „Ce ne propuneți nouă?”

Laurian Secheș: „Eu ce vă propun, să ajutați și oamenii săraci, care vor să construiască, să facă ceva pt. ai lui!”

Adrian Schiffbeck: „Mulțumim, am reținut”.

Laurian Secheș: „Rețineți, dar nu se face nimic, absolut nimic nu se face! Eu nu am bani, eu stau în chirie de trei ani de zile, la nimeni nu îi pasă de oamenii săraci! Oamenii bogați trebuie să fie primii!”

Adrian Schiffbeck: „Deci, domnule, dacă îmi permiteți, astăzi discutăm un anume proiect de hotărâre, discutăm exclusiv pe marginea acestui proiect. Dacă aveți alt gen de probleme, există audiențe, există un program de audiențe unde vă puteți adresa directorilor din Primărie sau primarului, da? Mulțumim frumos”.

Mihaela Nicolcioiu: „Mă numesc Mihaela Nicolcioiu și aș dori o lămurire: așa cum spune Legea 15, sau nu se menționează starea civilă: dacă eu sunt căsătorită, soțul meu a avut o locuință dinainte de căsătorie, pe care a moștenit-o, nu știu, de ce nu pot să depun eu în numele meu, să fiu eu solicitantul?”.

Nicușor Miuț: „Înseamnă că aveți unde să locuiți. Sunt alți tineri care se încadrează în limita de vârstă prevăzută de lege, au bani, dar nu au unde să locuiască, și atunci corect este să fie ei înaintea Dvs. Există alte forme prin care să vă dobândeți o proprietate: de pe

piața liberă a locuințelor, să vă cumpărați, să vă construiți alta în regie proprie pe un teren al Dvs., sau să vă construiți o locuință cu credit ipotecar prin ANL, care tot Consiliul Local, Primăria, acordă terenuri. Dar acelea sunt alte tipuri de legi. Deci noi așa am gândit-o. Puteți să spuneți o propunere și o să ținem cont de ea”.

Mihaela Nicolcioiu: „Cam asta ar fi propunerea”.

D-na Chirteș: „Aș vrea să pun și eu o întrebare, referitoare la calcularea punctajului, numai pentru titularul de cerere. De ce numai pentru titular, și nu și pentru partener – soț, soție?”

Nicușor Miuț: „Da, vă răspundem, am avut experiența la locuințele de închiriat prin ANL: în situația în care doi soți – unul cu studii superioare, și unul cu studii medii, dar în rest toate condițiile sunt aceleași – ne-am gândit că locuința este pentru o familie. Deci este normal ca titularul cu condițiile cele mai bune să facă cererea. Nu trebuie să vă supărați că am gândit așa. Dvs. puteți să faceți și o altă propunere, noi o să venim cu toate propunerile în fața consilierilor locali. Dumnealor vor analiza dacă este corect sau nu ce ați spus Dvs. în raport cu ce am spus noi. Să vă subliniez faptul că din experiența avută am avut astfel de situații. A fost un caz sau două la ANL în care o persoană singură avea două facultăți, și cred că aici ar putea să existe în sală. Și vroia să o punctăm de două ori, pentru studii, vi se pare corect?”

D-na Chirteș: „Nu, dar dacă este favorizată cealaltă persoană, care nu a depus cererea...”

Nicușor Miuț: „Am luat venitul mediu, tocmai pentru a stabili un venit adevărat pe familie. Nu am luat venitul cel mai mare”

D-na Chirteș: „Nu, dar să zicem că una din persoane are studii superioare, cealaltă nu. Cea care a depus cererea nu are studii...”

Nicușor Miuț: „Dar să depună celălalt soț”

D-na Chirteș: „A, deci se poate?”

Nicușor Miuț: „Dar cine vă oprește, doamnă?”

D-na Chirteș: „Atât am vrut să știu, mulțumesc”.

Nicușor Miuț: „Oricum, după ce apare Hotărârea de Consiliu Local, cu criteriile, toți cei care au depus cererea trebuie să își completeze, dacă doresc, cererea, cu aceste condiții pe care le îndeplinesc sau nu”.

Gheorghe David: „Încă o dată, dați-mi voie să îl completez pe domnul director: este vorba de o locuință pentru o familie, și cel mai avantajat, fie soțul, fie soția, să fie titularul, și atunci să se puncteze pe titular. Și să pornească, să nu fie prea mare diferența între cei care au studii superioare, ambii din familie, și cei care nu au nici unul sau poate că are unul. Adică s-a ajuns la concluzia că este mai echitabil, ca să spun așa”.

Florin Merișan: „Am o simplă întrebare, dacă v-ați gândit să luați în considerare și faptul că unul dintre soți lucrează în străinătate și ce trebuie adus la dosar”.

Nicușor Miuț: „Noi nu ne-am gândit, dar Dvs. poate veniți cu o propunere bună, ce ne propuneți?”

Florin Merișan: „Eu știu, poate o copie după contractul din străinătate, sau o adeverință de la salarizare, așa cum se procedează și aici, ținând cont de faptul că dincolo sunt salariile destul de bune”.

Nicușor Miuț: „Cred că acoperitor pentru asemenea cazuri e ceea ce am zis noi, cu extrasul de cont. Spuneți exact ce gândiți, cum o formulați, și o să ținem cont de ea. Adică o să ținem cont ca propunere, dar Consiliul Local o să voteze ce consideră dâșii”.

Florin Merișan: „Eu mă gândeam la situația venitului pe capul de membru, membru de familie. Se ia în considerare și faptul că unul dintre soți lucrează în străinătate?”

Nicușor Miuț: „Dacă face dovada, cu acte scrise, cât câștigă acolo, de ce să nu ținem cont? Eu personal nu am fost în străinătate să lucrez, nu știu cum arată un contract de muncă în străinătate, nu știu ce acte poate să aducă. Dar dacă îi dă patronul de acolo, din Spania sau din Italia, de unde o fi el, o adeverință de salariu, o certifică, și vine tradusă autentificat, va fi luată în considerare”.

Florin Merișan: „OK, mulțumesc”.

Daniel Breda: „Am depus la Dvs. pe 19 ianuarie anul acest un dosar cu tot ce trebuie ca să obțin un teren să îmi fac o construcție. În mod normal ar trebui să primesc un răspuns în 30 de zile. Am sunat la Dvs. la Primărie, dar mi s-a spus că mi s-a trimis, nu am primit nimic. Cum pot intra în posesia răspunsului? Aici apare că mi s-a trimis”.

Nicușor Miuț: „Colegul meu de aici din stânga este inginerul Muti Marian, el se ocupă personal, veniți până la camera 223 la dânsul și găsim o copie după răspunsul Dvs”.

Daniel Breda: „Am înțeles. Mulțumesc mult de tot”.

Nicușor Miuț: „Acum, ca o lămurire, acel termen de 30 de zile pe care îl aveți în fluturaș, când vă adresați Primăriei, nu se referă la termenul de rezolvare, că veți primi terenul, sau locuința în cazul domnului, ci rezolvare în sensul unui răspuns”.

Adrian Schiffbeck: „Dacă la acest proiect, cu construcția de locuințe, mai sunt... vă rog”.

Simona Preda: „Mă numesc Preda Simona, am căsătorit acum în februarie. Voiam să fac o cerere pt. primire de pământ, deoarece eu am o proprietate, dar eu consider că nu este locuibilă pt. o familie. Este o cameră de cămin de doi metri pătrați, iar soțul meu nu deține nimic. Stăm la părinții lui, deoarece la mine la bloc e curentul și apa tăiată, mă gândeam că poate se poate lua în considerare că locuința proprietate nu este locuibilă”.

Nicușor Miuț: „Din păcate pt. Dvs. sau alte cazuri asemănătoare, nu putem negocia, în lege scrie clar: cei care nu au locuință proprietate personală, nu descrie acea locuință, cum arată, că e mai mare sau mai mică, ca și la pământ, ați văzut dacă ați citit legea, că spune să nu aibă părinții teren, 5.000 de metri la sat. Nu spune dacă pe vatra satului sau teren agricol, hectare de teren. Deci... nu face nici o distincție legea. S-ar putea să fie o scăpare a legii, dar noi o exploatăm, în ghilimele, în favoarea noastră, adică pe Dvs. nu vă trecem pe listă. Oricum, Consiliul Local va vota două liste înainte de a ajunge să voteze atribuirea terenurilor. Una din liste se referă la persoanele îndreptățite, din cei 800, să primească, conform Legii, 15, și lista persoanelor care nu vor primi teren pe Legea 15. Deci probabil că vă veți regăsi pe acea listă unde nu veți putea primi, puteți face contestație și vi se va răspunde în termen”.

Evelina Mercler: „Părinții mei sunt divorțați, de tatăl meu nu știu nimic. Cum aș putea să fac să depun și eu pentru pământ. Dacă de el nu știu nimic, trebuie neapărat să...?”

Nicușor Miuț: „Răspunsul este exact ca mai devreme, în lege nu se specifică asemenea amănunte, Dvs. depuneți cererea, în locul declarației tatălui veniți cu această mențiune, că nu îl găsiți, că e divorțat, poate puneți o sentință de divorț, care într-adevăr să întărească ceea ce spuneți, o să ne consultăm și noi cu Juridicul, nu am întâlnit situații de acest gen, și... Oricum, poate că veți reuși să depuneți celelalte documente, referitor la criteriile. Asta e o chestiune particulară, pe care o putem discuta și cu juriștii, în alt cadru”.

George Gogoasă: „Domnule Miuț, aș avea și eu o întrebare: locuințele acestea nu un criteriu social, nivelul lor care va fi: vor fi niște locuințe impuse, adică o cameră, trei camere, fiindcă la o sumă de... se pot construi anumite case. O locuință socială...”

Nicușor Miuț: „La întrebarea Dvs. o să-l rugăm pe colegul meu, d-l director Radoslav, dacă o să apară în sală, să răspundă, o să îl chemăm acum, oricum, să nu vă închipuiți că am pus cele 5.000 de euro acolo, în primă fază, ca să vă construiți o casă cu 5.000 de euro, nu faceți nici o colibă cu banii aceștia”.

George Gogoasă: „Sunt cazuri când poți să îți faci o colibă cu 5.000 de euro. Sunt cazuri”.

Nicușor Miuț: „Îmi faceți mie una din asta, vă dau eu un teren, serios, la Șuștra...”

George Gogoasă: „Serios, eu vă fac, există cărămidă arsă, există chirpici, există alte...”

Nicușor Miuț: „Acum cred că Dvs. nu veți primi în veci autorizație pentru o casă de chirpici”.

George Gogoasă: „Sunt sigur, sunt conștient de chestia asta”.

Nicușor Miuț: „Vreau să vă atrag atenția la cel mai serios mod că noi ne aflăm aici pentru discuții serioase, deci nu discutăm despre case de chirpici, dar vreau să vă spun că Primăria va cheltui bani grei pentru a parcela și a viabiliza aceste terenuri, în sensul de a aduce apă, gaz, canal, a face drumuri, a face curent, și niciodată să nu vă închipuiți că veți construi acolo o casă de genul acesta, o casă de vacanță. Că terenul e mai la marginea orașului, e la Ovidiu Balea, poate că peste zece ani va fi foarte central, pentru nodul respectiv, nod comercial ș.a.m.d. Dar exclud această variantă de a construi”

George Gogoasă: „Depinde și de zonă...”

Nicușor Miuț: „Îmi pare rău că o să îl deranjăm degeaba pe dl. Radoslav, dar... Nu o să vă impună Primăria niciodată să puneți în băi faianță de o anumită calitate sau granit sau eu știu ce pietre prețioase, dar să o faceți la un anumit standard, cred că nu vă închipuiți altfel”.

Vasile Bogdan: „Bună ziua, Vasile Bogdan mă numesc și am și eu o întrebare: ați specificat acolo, lângă cei cinci mii de euro, mai este scris, spus, sau scrisoare de garanție bancară. Ce reprezintă scrisoarea de garanție bancară?”

Nicușor Miuț: „Sunt f. mulți tineri ca și Dvs. care lucrează la bancă. S-ar putea ca ei să aibă situații materiale sau situații de favorizare din partea băncii încât să le asigure o linie de creditare pentru construcția de locuințe. Nu știm în ce condiții. Se dau credite de la bancă. Deci asta e, în ghilimele, datoria Dvs., dacă doriți să obțineți o treabă de genul acesta, să sondați la ce bancă, în ce condiții, vă oferă cea mai bună soluție”.

Vasile Bogdan: „Scrisoarea de garanție bancară se dă doar la persoane juridice, nu la persoane fizice, și se obține abia după ce se obține specificația terenului, deci după ce se obține terenul, nicidecum înainte”.

Nicușor Miuț: „Deci noi am pus-o în ideea că există variante, dacă nu o aduce nimeni, înseamnă că nici Dvs., neaducând-o, nu sunteți defavorizat, corect?”

Vasile Bogdan: „Sigur că nu se va putea”.

Nicușor Miuț: „E f. bine că ne spuneți, dar dacă nu se poate să aducă cineva, adică nimeni, nu vă depășește nimeni la această categorie cu punctajul”.

Adrian Schiffbeck: „Bun, mulțumim, dacă nu mai sunt intervenții la acest punct de pe ordinea de zi, o să trecem la următorul, este vorba despre un proiect de hotărâre prin care se propune modificarea Anexei și a Notei la Anexa la HCL 42/2000, privind modificarea

tarifelor de bază pe mp la chiriile pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință”.

Cristian Bratu: „Presupun că organizatorii au dat un anumit desfășurător cu o anumită ordine de zi și avem pretenția că se vor și ține de ea”.

Adrian Schiffbeck: „Da, mulțumim frumos”.

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei și a Notei la Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 42/28.09.2000 – privind modificarea tarifelor de bază pe m.p. la chiriile pentru spațiile cu altă destinație decât locuință

Adrian Schiffbeck: „Trecem la al doilea proiect de hotărâre, avem o recomandare scrisă din partea organizației AID-ONG, singura recomandare scrisă pe marginea acestui proiect, dacă cineva dorește să ia cuvântul, vă rog”.

Mihai Lisețchi: „Bună ziua, numele meu este Mihai Lisețchi, sunt consultant în cadrul Agenției pentru Informarea și Dezvoltarea Organizațiilor Neguvernamentale. Motivul pentru care am propus o modificare în textul proiectului de reglementare la care facem referire este legat de modul în care Primăria se raportează la activitatea organizațiilor neguvernamentale în general. Accesul organizațiilor la sedii, la spații cu altă destinație decât aceea de locuință, care pot să fie, în cazul de față, și sedii pentru ONG, după părerea noastră, trebuie să se facă în baza unei politici care să fie echidistantă, respectiv să acorde acces cu șanse egale oricărei ONG. Dintr-un motiv care ne scapă, modul în care sunt prezentate ONG care au acces la această facilitate pe care Primăria o poate pune la dispoziția ONG – mă refer la închirieri de spații cu destinație de sedii – spuneam eu, această prezentare se face de o manieră restrictivă și, până la un punct, aș putea să spun, chiar discriminatorie. Ca să citez din text, se vorbește despre anumite asociații și fundații, fie că se face referire explicită la o anumită asociație, fie că se face referire doar la un anumit tip de organizații. Mai precis, spații locative, așa, destinate... sedii pentru... fundații, sedii ale veteranilor și invalizilor de război și ai marilor mutilați, sedii ale handicapaților fizici și senzoriali, sedii ale asociațiilor de revoluționari și răniți din revoluția din decembrie 1989, sedii ale pensionarilor, spații de producție și... asta nu e important, sediul Asociației Foștilor Deținuți Politici. În contextul în care în Timișoara există un număr mult mai mare de ONG, în raport cu tipologia descrisă aici, o cantitate mult mai mare, care desfășoară activități cel puțin la fel de importante, mi-ar fi greu să fac o ierarhizare între ele, dar pot să citez – ONG care sunt legate de protecția mediului, legate de drepturile copilului, în fine, tot felul de alte organizații, care au, cu certitudine, vocația binelui public.

După părerea noastră, în text ar trebui să se facă referire de o manieră generică la această categorie de actori comunitari, fac referire la ONG, folosind ceea ce în terminologia specifică, în jargon, dacă vreți, se folosește ca și sintagmă organizații neguvernamentale, eventual printr-o explicitare care să facă referire la textul reglementării legale, ceea ce înseamnă menționarea celor trei categorii – asociații, fundații și federații – cele trei tipuri, dacă vreți, de ONG, pe care Ordonanța 26 – actul care reglementează constituirea și funcționarea ONG – le menționează în textul său. Deci, în principiu, utilizarea sintagmei ONG vine să arate că Primăria are o politică deschisă în raport cu orice ONG”.

Nicușor Miuț: „De acord cu Dvs, domnule Lisețchi, am luat act de materialul scris, promit că joi avem o întâlnire cu domnul primar, cu comisia de analiză a spațiilor, și revenim cu modificarea în text cu propunerea Dvs. pt. că nu mi se pare nimic deplasat. De ce am formulat-o în prima... , în textul scris de noi, pt. că numai aceste tipuri de organizații și asociații au spații închiriate de la Primărie. Acesta a fost singurul motiv care a stat la baza, să zic eu, a erorii, dar pt. că ne-ați tras de guler, să nu zic altfel, dați-mi voie să vă mai spun câteva cuvinte...”

Mihai Lisețchi: „De mîneacă!”

Nicușor Miuț: „Da, nu de urechi. Să vă spun câteva cuvinte despre aceste organizații: nu le băgăm pe toate în aceeași oală, dar marea lor majoritate nu au o activitate care să vină în sprijinul Consiliului Local, al comunității, au activități care sunt îndreptate spre un anumit grup de persoane și activități la persoană, deci proprii membrilor lor, nicidecum membrilor comunității. Asta ar fi, așa, o treabă a mea personală, că de atâția ani de când sunt în administrație m-am lovit de ei. A doua chestiune este faptul că majoritatea spațiilor cu altă destinație au fost repartizate, știți f. bine, pe vremea când era dl. Cârpan prefect – în 1991-1992, și atunci s-a pus marea mână pe spații. De atunci nu am putut să eliminăm, în ghilimele – nu era dorința noastră să eliminăm – pe cei din spații decât în situațiile în care nu și-au plătit chiria, nu au respectat condițiile de spațiu și alte prevederi legale. Deci practic noi nici la ora actuală nu avem spații de repartizat; de aceea nu ne-am gândit ca această formulare să fie atât de vastă, pentru că cât de curând le vom pierde pe toate. Dar promit ca joi la discuție să susținem punctul Dvs. de vedere. Mulțumesc”.

Mihai Lișețchi: „Dacă îmi permiteți o intervenție: eu cred, sau nu e vorba de ceea ce cred eu, e vorba de recomandarea – fie că vorbim de nivel național sau european – vizavi de politicile de bună guvernare – desemnează ca fiind o politică deschisă, și care acordă șanse egale folosind principiul competiției în accesarea de facilități, de resurse la nivel public. În ceea ce privește problema pe care Dvs. ați ridicat-o, eu cred că ea trebuie rezolvată vizavi de fiecare cerere de aplicație în parte, respectiv atunci când există o cerere, se poate face o analiză a ceea ce înseamnă credibilitatea, bonitatea, experiența, utilitatea, dacă vreți, a acelei organizații, și dacă în acest spirit vreți să faceți rezolvarea cererilor individuale, atunci vă mai pot sugera și Ordonanța 37 din 2003, și care vine să completeze Ordonanța 26, făcând referire explicită la anumiți termeni cum este, de exemplu – utilitate publică, organizație de tip comunitar, în fine, vine să dea mai multă argumentație pt. rezolvarea problemei pe care Dvs. ați ridicat-o”.

Nicușor Miuț: „Asta e interesant de știut și de membrii acestor ONG-uri. Mai ales de ei, nu? De anumite, nu de toate...”

Mihai Lișețchi: „Eu spun tuturor celor interesați despre ceea ce se întâmplă, din acest punct de vedere. Și ultimul lucru pe care l-aș menționa este faptul că, în tentativa noastră de a structura mai clar textul Dvs, am făcut referire la domenii, deci dacă o să vă uitați... În esență, cea mai importantă observație legată de ONG... dar am încercat să structurăm astfel textul încât să facă referire la mai multe tipuri de operatori, și atunci vorbim de spații locative destinate pentru învățământ, și apoi în paranteză am arătat ce fel de spații, pt. cercetare științifică, pentru activități artistice, sedii de unități bugetare, deci am încercat să structurăm mai clar domeniile la care se face referire. Vă mulțumesc f. mult”.

Simona Bocor: „Bună ziua, mă numesc Simona Bocor, din partea Serviciului de Ajutor Maltez din România și aș vrea să vă aduc la cunoștință următorul fapt: organizația noastră a dobândit din partea Primăriei un statut de chirie, un sediu în str. Zăvoi nr. 4, și deși HCl de anul acest spune că chiria pt. acest spațiu s-a modificat de la 1,5 milioane, cât a fost anul trecut, în continuare plătim această chirie. Puteți să îmi spuneți care este modalitatea de rezolvare a problemei?”

Nicușor Miuț: „Noi am venit aici pregătiți pt. proiectul de hotărâre privind modificarea generică a chiriilor, d-na doctor Barany a fost la noi acum vreo două săptămâni, nu a spus nimic de treaba asta, eu vă invit chiar acum, după ședință, la colegii mei, la spații, și veți lămuri problema”.

Simona Bocor: „Așa, și nu știu exact, nouă nu ni s-a comunicat despre ce e vorba în acest proiect, ce spunea dl. Lisețchi, nu știu la ce se referă concret, dar am vrea să știm care sunt tarifele pt. acest spațiu și ce servicii putem desfășura în acest spațiu”.

Nicușor Miuț: „Nu, acest proiect de hotărâre nu are în esență probleme mari legate de chirie. Se dorește doar modificarea chiriilor la partide și la anumite organizații, cum vorbeam mai devreme – la partidele politice prin lege se stabilește cât e chiria, deci trebuie să îi scoatem de acolo. Am avut situații în care școlile, liceele, grădinițele, unde clădirile sunt în administrarea noastră, au cerut închirierea parțială a unor spații, clădiri, săli de sport, terenuri de sport, și nu aveam prevăzute până acum asemenea tarife, pt. că nu ne-am întâlnit cu situații de acest gen, și atunci am zis să o modificăm și să o extindem, dar nu cred că vă afectează pe Dvs. cu nimic. Și repet, am vorbit f. clar cu d-na doctor, ca pentru partea de activitate la care concură cu primăria să ne facă o cerere, și atunci să nu mai plătiți chiria pe acea parte de spațiu, iar pt. partea unde există doar sediul asociației, acela va fi taxat ca atare, deci dânsa bănuiesc că a înțeles atunci”.

Simona Bocor: „Nu știu ce a înțeles...”

Nicușor Miuț: „Păi, fiind Dvs aici, e clar că nu a înțeles nimic”.

Simona Bocor: „D-na doctor Barany m-a numit să vin să reprezint organizația”.

Adrian Schiffbeck: „Da, dacă mai sunt alte propuneri, alte păreri, la acest proiect”.

Bogdan Stănescu: „Mă numesc Bogdan Stănescu și aș dori să îmi explicați cum pot să concesionez o bucată de 16 mp necesară pt. extinderea unui spațiu, în vederea realizării unui atelier de proiectare”.

Nicușor Miuț: „Eu am participat la audiența la care ați fost la dl. primar și nu vreau să spun nimic în plus, pt. că vi s-a spus atunci”.

Bogdan Stănescu: „Da, mi s-a spus să vin la ședința asta, că...”

Nicușor Miuț: „Da, păi uitați, punctul 3, 4 și 5 urmează după acestea și, în situația în care dl. Radoslav va fi în sală și vă va răspunde...”

Bogdan Stănescu: „Mi s-a spus că sunt anumite divergențe vizavi de consilierii locali, așa mi s-a spus acum o săptămână și jumătate. Dacă s-a făcut pt. atâta lume, trebuie să se facă pt. toată lumea nu? Pentru ce nu se aprobă?”

Nicușor Miuț: „Deci mie îmi depășește competența de activitate și nu pot să vă răspund”.

Bogdan Stănescu: „Am certificate de urbanism depuse și mi se spune că nu mi se aprobă până la soluționarea terenului. Terenul e al primăriei și eu practic vreau să dau niște bani la Primărie”.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului Tehnic privind realizarea balcoanelor pe fațadele blocurilor aflate în intravilanul Municipiului Timișoara, aprobat prin H.C.L. nr. 12/29.10.1998, și revocarea H.C.L. nr. 28 din 25.02.2003

Adrian Schiffbeck: „Da, mulțumim, dacă mai dorește ceva... Dacă nu, trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi, care se referă la modificarea regulamentului tehnic privind realizarea balcoanelor pe fațadele blocurilor aflate în intravilanul municipiului Timișoara. Dacă dorește ceva să facă propuneri, vă rog frumos... Aici am primit o recomandare scrisă, vreau să menționez acest fapt, din partea d-lui Andrei Laurian, este în sală? Da, mulțumim. Poftiți”

C-tin Boran: „Mă numesc Boran C-tin și am înțeles că propunerea este ca balcoanele să fie late de 1,5 m și lungi pe lungimea fațadei apartamentului. Dacă e așa...”

Adrian Schiffbeck: „Deci proiectul spune așa: se pot executa balcoane la apartamentele de locuit, cu lățimea de maxim 1,5 m și lungimea mai mare decât lungimea balcoanelor de la etaj. Dar nu mai mari decât lungimea măsurată pe fațada apartamentului unde se propune realizarea balconului, cu condiția obținerii acordului asociației de proprietari. Excepție, mai spune aici, fac apartamentele de locuit de pe fațadele principale din blocurile situate pe arterele principale de circulație, iar autorizația se va emite cu avizul Inspectoratului în Construcții”.

C-tin Boran: „Deci, aprobare de la cine?”

Adrian Schiffbeck: „Se va emite cu avizul Inspectoratului în Construcții, cu condițiile impuse de regiile deținătoare de gospodăria subterană, și de avizul Serviciului Mediu Urban”.

C-tin Boran: „Da, deci normal, ca și până acum. Eu consider că e un lucru f. bun, și ceea ce ați spus e corect, față de cum a fost, decât balconul să nu depășească lungimea celui de sus. Mi se pare corect”.

Andrei Laurian: „Bună ziua, mă numesc Andrei Laurian și locuiesc la parterul unui bloc din strada Dorobanți. Am făcut o propunere și aș vrea să spun că eu doresc să construiesc un asemenea balcon, dar din indicațiile primite, nu am putut să întocmesc proiectul. Văzând că acum e posibil să se construiască, vă întreb: eu am proiectul și autorizația obținută în noiembrie, știu că trebuie să mai întocmesc niște documente, ca să obținem o nouă autorizație. V-aș întreba: acum trebuie să reiau toată formularistica necesară pt. ca să întocmesc din nou alt dosar, ca să ajungă din nou până în noiembrie. Înțeleg, e necesar, dl. director Radoslav nu e aici...”

Adrian Schiffbeck: „Repețați, vă rog, ceea ce ați spus, pe scurt”.

Andrei Laurian: „D-le director, eu am întocmit dosarul și am autorizația, dar nu am putut să demarez lucrarea pentru că a venit iarna. V-aș întreba, acum, pentru prelungirea balconului, trebuie să refac toată lucrarea? Sau numai cele strict necesare?”

Radu Radoslav: „Dacă autorizația este expirată – ea a fost dată într-un temei legal, printr-o HCL care nu mai funcționează acum. Din cauza asta noi am depus un proiect de hotărâre, pt. ca să revenim la această doleanță a Dvs., ca să putem da autorizația de construcție cu fundația la 90 cm și balconul de 1,5 m., dar pe toată lungimea apartamentului”

Andrei Laurian: „Mulțumesc”.

Radu Radoslav: „Nu îmi mulțumiți mie, domnii consilieri, acum șase luni, au votat împotriva, iar acum, la comisii, din nou au votat împotriva. Și din cauza asta am cerut un fel

de dezbatere publică, pt. că, din punctul meu de vedere, totuși, dânșii ar trebui să respecte pct. de vedere al cetățenilor. Și unul din scopurile dezbatărilor publice este acela de a vedea dacă poziția noastră este una corectă sau incorectă. Noi am susținut că nu afectează, din punct de vedere estetic, deloc, iar ca efect social, este f. important ca anumite apartamente de la parter să aibă cât de cât un confort mai mare. Nu este f. mult, dar totuși e ceva posibil. Deci acesta a fost scopul proiectului nostru, care a intrat în comisii, iar una dintre ele l-a respins în unanimitate, deci... asta înseamnă destul de mult”

Andrei Laurian: „Deci eu asta aș vrea, ca Dvs. să studiați și să le recomandați, deci cum sunt eu, în situația mea”

Radu Radoslav: „Acum noi vom lua în considerare poziția Dvs. și, dacă pozițiile sunt... vom merge la comisie cu pozițiile Dvs”

C-tin Iosac: „Mă numesc Iosac C-tin și tot în legătură cu acest proiect de hotărâre, e f. binevenită această treabă, în această situație sunt și eu, doresc să îmi construiesc în fața blocului un balcon, dar mă interesează dacă aș putea ceva și mai lat, pt. că eu doresc să fac două birouri, mă gândesc pt. un birou notarial și unul de avocatură, dar nu știu de ce o parte din acești tovarăși, consilierii aleși se opun acestor propuneri venite de la populație”

Radu Radoslav: „Nu, sunt două lucruri diferite. Legea spune clar, pe domeniul privat al Primăriei avem voie să extindem concesiunile, pe domeniul public, nu avem voie decât pentru obiective publice, asta înseamnă școli ș.a.m.d. Ce înseamnă asta? În general, blocurile au un metru în jurul lor care e proprietatea blocului, atunci am spus să se facă fundația la 1,90 m și să ieșim în consolă încă 60 cm, a ieși mai mult e discutabil. Mai e un lucru: probabil vom termina la sfârșitul anului evidența tuturor terenurilor din Timișoara care sunt terenuri de stat expropriate, le vom trimite Guvernului ca să devină domeniu public și printr-o HCL ulterioară poate să devină domeniu privat al Primăriei. Deci până terenul din jurul blocului nu e terenul privat al Primăriei, nu putem face extinderi mai mult de 1,5 m, să spunem”

C-tin Iosac: „Am înțeles, dar s-au mai dat... până anul trecut, când s-a dat acea hotărâre, și eu cred că nimeni nu vine în fața blocului, să revendice acel teren care mai este de șapte metri sau să mai construiască ceva. Pt. că mai este șapte m până la acel trotuar care este în fața blocului”

Radu Radoslav: „Da, numai că pt. operațiunea Dvs. trebuie să mai așteptați, în termeni optimiști, încă un an de zile”

C-tin Iosac: „Sau până se va alege din nou un alt Consiliu”

Radu Radoslav: „Nu, nu depinde de asta, depinde de Hotărârea de Guvern; ca să vă spun: noi am terminat în iunie anul trecut o treime din suprafața orașului, aceste terenuri expropriate le-am înaintat la Guvern; în conformitate cu legea, trebuia până în septembrie anul trecut să se dea HG ca să le treacă din teren de stat expropriat în domeniul public al Primăriei. Din păcate nu s-a întâmplat treaba asta, noi acum mai punem o treime sau mai mult, în 30 martie, și cred că ajungem la 80% din terenurile din Timișoara care sunt terenuri de stat expropriate să rugăm Guvernul să își respecte promisiunea ca să le treacă în domeniul public al Primăriei. Pasul al doilea: dacă această HG este făcută, atunci prin HCL, din domeniul public, se poate trece în domeniul privat, și atunci se poate face operațiunea Dvs.”

C-tin Iosac: „Bun, dar ce răspuns aș mai dori de la Dvs? Aceste metru jumătate și fațada blocului, cât este, se va aproba sau numai au fost niște vorbe... E o inițiativă f. bună, eu am citit acel referat al d-lui primar, care dorește să facă ceva bun”

Radu Radoslav: „Am locuit la bloc, și știu că chiar nefericitul acela de balcon pe care îl aveam l-am folosit f. mult, fiindcă la bloc sunt suprafețe minimale, deci fiecare are nevoie

măcar de acel 1,5 m. Și din cauza asta am încercat acum un an de zile să facem, și atunci a fost o surpriză f. mare pt. mine, consilierii au votat împotriva. Noi ne-am supus legii, și atunci a venit din partea cetățenilor o presiune f. mare că acea HCL nu este în regulă. Atunci am modificat f. puțin la ea – am spus că pe arterele de penetrație în oraș, pe fațada principală, deci spre stradă nu permitem, fiindcă altfel nu aveam voie să înaintăm un nou proiect de hotărâre, să fie identic cu celălalt, deci am adus un... , am ținut cont de observațiile dâșilor și am spus că pe cele cinci străzi de intrare în oraș, repet, spre bulevarde, nu vom da drumul. Dar pe restul să ne dea voie. Am înaintat acest proiect de hotărâre la consilieri și o comisie a votat împotriva. Noi am dori când mergem în plen să aducem și poziția Dvs. în sprijinul nostru. În 30 martie vom băga acest proiect de hotărâre în plen. Și acolo vom vedea cum votează domnii consilieri”.

C-tin Iosac: „Eu mai am o problemă: eu, de exemplu, am trei părți laterale a acestui bloc unde locuiesc în apartament, dacă se va da acest proiect cu un metru jumătate lățime, pe fațada respectivă se va aproba pe toate cele trei părți sau nu? Asta depinde de Dvs., de serviciul Dvs.”

Radu Radoslav: „Da, știu. În principiu nu vă pot da un răspuns clar, dar exact asta a fost discuția, că e o nerozie, dar eu am spus că mie mi se pare normal și așa”.

C-tin Iosac: „Pt. că și deasupra mea sunt trei balcoane, care iar la fel ar veni numai suprafețele respective cu încă doi metri în plus...”

Radu Radoslav: „Din punctul meu de vedere, eu sunt de acord, ca arhitect”.

C-tin Iosac: „O parte din arhitecți văd la fel lucrurile, dar să se construiască cu anumite materiale, termopane ș.a., nu ca niște cocini, cum s-au făcut până acum, există așa ceva...”

Radu Radoslav: „Ele s-au făcut pe legi vechi; repet, poziția mea personală este că da”.

C-tin Iosac: „Accesul respectiv se va putea face cu scară exterioară. Dar demontabilă...”

Radu Radoslav: „Câtă vreme este locuință, accesul se va face de pe casa scârilor”.

C-tin Iosac: „Nu, dacă va fi acel balcon, și o cameră din spațiul respectiv, pentru birou sau pt. ce va fi...”

Radu Radoslav: „Pt. birou înseamnă schimbare de destinație, și în clipa aceea permitem accesul de pe domeniul public. Deci vă mai spun, treaba asta cu spațiile la parter: ideea este că în carterele de locuit sunt spații prea mari, și atunci noi am încercat prin toate mijloacele ca la apartamentele de la parter să fie schimbată destinația, din cauză că acele cartiere sunt dormitor, toată lumea pleacă dimineața la serviciu, se întoarce seara, și am prefera ca în timpul zilei să fie păzite cartierele de acele funcțiuni de la parter, copiii... să nu fie vagabonzi, repet, să fie păziți de cineva... dacă e un cabinet medical, vă dați seama că lucrează în timpul zilei, și ajută cartierele de locuit să aibă distribuția tuturor funcțiunilor imediat. Am rămas surprins că anumite asociații de locatari nu au fost de acord cu cabinetele medicale la parter. Ca și cum ar fi lucrat împotriva locatarilor. Eu aș fi fost f. bucuros să am un medic la parter”.

Adrian Schiffbeck: „Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul, dacă nu trecem la...”

Radu Radoslav: „Aș mai ruga eu încă ceva, fiindcă nu știu, probabil că au vorbit patru sau cinci oameni; dacă mai sunt persoane care sunt preocupate de problema cu balconul, să trimită încă până la plen, pe e-mail-ul Primăriei pozițiile Dvs, ca să putem lua o decizie corectă”.

Adrian Schiffbeck: „Sigur că da, proiectul este afișat în curtea Primăriei, este pe site-ul nostru, cine are acces la Internet, îl puteți găsi la Biroul Relații Publice. Primitim recomandări în continuare fără nici o problemă”.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – „Extindere zonă industrială” – str. Ion Slavici, nr. 135, Timișoara

Radu Radoslav: „Este vorba de o fabrică care ar trebui să se construiască în continuarea zonei Slavici, pe terenul care este previzionat să fie industrial, între zona Șagului și Polonă. Este o suprafață f. mare unde trebuie să se dezvolte industrie. Ce s-a întâmplat? Proiectul acesta, din cea am primit noi de la proiectanți, este f. important, pt. că de fapt ar rezolva canalizarea pt. întreaga industrie de pe Șagului. Sunt cam 20 de fabrici acolo, care funcționează pe fosă septică, în mod nelegal, să nu spun ilegal, probabil că știți, noi am făcut pe str. Slavici, până la intersecția cu str. Polonă, noi construim acum pe fonduri ISPA canalizarea majoră a orașului, până la intersecția de pe str. Polonă, deci întreg ansamblul de industrie de pe Șagului ar putea fi racordat la această canalizare, deci investiția pt. noi e f. importantă, o dată că are locuri de muncă, și apoi că ne-ar permite să realizăm această canalizare, mai ales că parte din ea se realizează cu ocazia acestei investiții. Deci cam asta e ceea ce am dori noi să facem”.

Adrian Schiffbeck: „Salutăm prezența în mijlocul nostru a forului de conducere al Consiliului de Cartier înființat recent în Freidorf, cât și a celor din Ghiroda Nouă, văd aici, dacă dumnealor vor să spună ceva sau este altcineva...”

Radu Radoslav: „Am să mai spun eu un lucru: este evident că orice investiție cu locuri de muncă înseamnă bani în bugetul local, și asta înseamnă – probabil că sunt în jur de 1000 de locuri de muncă, cu taxele pe salarii și impozitele pe clădiri, înseamnă reducerea șomajului, deci e f. important să putem această investiție, care e prevăzută, repet, în zona industrială a orașului, peste drumul de centură. Aici este pasajul peste calea ferată, aici se dorește să se facă o fabrică, din punctul nostru de vedere e bine și pentru zona Freidorf, că acolo sunt încă locuitori care nu au...”

Letiția Icob: „Mă numesc Letiția Icob și sunt președintele Consiliului de Cartier din Freidorf. Noi suntem de acord cu această investiție și vă mulțumim. Ce se mai întâmplă acolo, este vorba despre garajele care s-au făcut la noi acolo, în zona Slavici, unde sunt blocurile, și acolo ar mai fi încă patru locuri de garaj”.

Radu Radoslav: „Pt. asta veniți și discutăm separat. Nu face obiectul discuției noastre acum”.

Letiția Icob: „Și ar mai fi o problemă: este magazinul acela, fost alimentară din Freidorf, care de ani de zile este ceva dezastruos, acolo sunt depozitate tot felul de lucruri aduse de la Constanța, oamenii din zonă sunt obligați să meargă în oraș”.

Radu Radoslav: „Asta putem rezolva mai simplu, urbanismul comercial poate să... O să ne notăm, ca să controlăm ce se întâmplă acolo, deci fără nici o problemă. Dar aia cu garajele e mai complicat”.

Letiția Icob: „Și ar mai fi o problemă, legată de piața aceea, când am avut o ședință la Liceul Auto, dl. primar ne-a promis că ne va face o piață închisă, deci acolo unde este benzinăria aceea, deci pe Andreescu...”

Radu Radoslav: „Deci pt. asta faceți vă rog mult o adresă în scris, ca să o putem analiza”

Ilie Popovici: „Mă numesc Ilie Popovici și locuiesc în Freidorf, aș vrea să întreb dacă se are în vedere și racordarea la canalizare a străzilor și amenajarea unor străzi, sunt unele – Corneliu Baba, Agronomiei – și utilajele au fost acum două săptămâni chiar lângă Corneliu baba, unul dintre utilaje a manevrat chiar pe Corneliu Baba, desfundată complet. A murit un om acum două săptămâni, Salvarea nu a putut intra la el, poate că nu este...”

Radu Radoslav: „Nu e locul discuției de azi”

Ilie Popovici: „Nu, dar se pune problema că nici măcar Retim-ul nu poate intra acolo, a intrat o mașină, a trebuit două-trei tractoare ca să o scoată de acolo, deci noi cum putem să intrăm?”

Radu Radoslav: „Deci eu vă pot spune următorul lucru: prima și cea mai complicată operațiune este canalizarea, care nu există în zonă, și noi s-ar putea să începem anul acesta sau anul viitor canalizarea mare pe Slavici, până în capăt, și atunci, după operațiunile care s-au făcut și până acum, 30% și 70%, parte cetățenii și parte Consiliul Local, tot așa, faceți cereri și se poate racorda în rețeaua asta majoră, și după ce se fac canalizările, abia atunci se poate discuta de...”

Ilie Popovici: Dl. primar mi-a promis că un utilaj și câteva camioane de piatră se găsesc”.

Radu Radoslav: „da, dar nu discutați cu mine, noi suntem doar cu PUZ-ul, eu v-am spus ce știu sigur că se poate face, tot așa, faceți în scris...”

Ilie Popovici: „Am făcut în scris și am primit că în limita banilor și în limita...”

Radu Radoslav: „Răspunsul acesta vi-l puteam da și eu. Și am să vă mai spun un lucru: e f. important că se introduce canalizarea, pt. că acesta a primul nivel pt. o viață civilizată, minimum, și atunci se pot face racordurile de canal”.

Adrian Schiffbeck: „Pentru probleme de genul acesta, puteți lua legătura inclusiv cu reprezentanții Consiliului de Cartier din zonă, eventual vă înscrieți și faceți propuneri de acest gen din partea consiliului, mulțumesc”.

Radu Radoslav: „Îmi cer iertare, am să vă răspund după aceea, dar aș ruga-o pe doamna președinte a Consiliului de Cartier, haideti aici... deci, este următoarea problemă: în planul urbanistic general din 1998, pe amplasamentul unde este fabrică, acolo se prevede... deci, repet, dacă vă deranjează că se face industrie acolo sau nu. Deci este după inel. Dar aș vrea să se consemneze răspunsul Dvs ferm dacă vă deranjează sau nu, fiindcă există unii oameni, nu din cartier, dar din oraș, care spun că n-ar trebui să fie acolo industrie. Și repet, sunt locuri de muncă, iar cartierul oricum se oprește inel, n-ar mai trebui să vă deranjeze, după inel sunt fabricile care încep să se ducă spre calea ferată, spre Uivar, aș vrea să se consemneze, nu știu dacă a spus dânsa precis...”

Adrian Schiffbeck: „Da, a spus că da”.

Radu Radoslav: „Da, vă mulțumim, dânsul ce a spus? Asta numai Direcția Tehnică, cu utilajele care... Ați făcut în scris?”

Ilie Popovici: „Au trecut mastodonții pe acolo și străzile s-au distrus”.

Radu Radoslav: „Am o întrebare, faceți în scris asta, întrebați-ne pe noi cine a făcut asta, Direcția Tehnică trebuie să vadă, acela trebuie să repare, măcar să aducă în starea inițială. Dați-ne în scris, pt. că acela trebuie să fie tras la răspundere, a fost prost acolo, dar am înțeles că acum e și mai prost. Și acela trebuie să repare. Nu putea să fie trimis acolo fără ca Direcția Tehnică să știe”.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal II – Zona Calea Ghirodei - strada Bobâlna, Timișoara

Adrian Schiffbeck: „Da, următorul proiect este legat de planul urbanistic zonal pentru Calea Ghirodei – str. Bobâlna din Timișoara”.

Radu Radoslav: „Aș vrea să îl prezint: în planul urbanistic general, este adiacent străzii Bobâlna, care face parte din inelul 5 al orașului, respectiv Gr. Alexandrescu – bd. Construcțiilor – pe lângă UMT, traversează... este între Ghiroda și Timișoara. Am încercat să facem dezbatere publică din următorul motiv: în PUG din 1998 era trecut parte ca și spațiu verde. Prin operațiunea care s-a făcut acum, prin propunerea proprietarului terenului, spațiul verde este păstrat, din p.d.v. al proporțiilor, dar se face o rotire a spațiilor verzi. Dacă vedeți aici rămâne spațiu verde, iar restul, se propune construirea unor case. Din propunerea dâșilor înseamnă mutarea spațiului verde dintr-o zonă în cealaltă, în același cartier, propunerea lor e ca spațiul verde să fie pe marginea viitorului inel, care e cel de acolo, și mai sunt câteva restricții date de FRET, care are o rețea de înaltă tensiune în jurul căreia nu se poate construi. Deci, pt. asta am cerut dezbatere, dacă are cineva ceva împotrivă să se transeze spațiul verde dintr-o parte în alta, în același perimetru”.

Titus Bogu: „Sunt în calitate de asociat cu proprietarul acestui teren, făcând parte din categoria constructorilor. Am înțeles că se va transfera spațiul verde...”

Radu Radoslav: „De pe partea sudică pe partea estică”

Titus Bogu: „În calitate de proprietar, în numele proprietarului; practic parcelele au fost devalitate, prin construcția inelului 4 de circulație, se pare că din lungimea unei parcele, de 38 de m, inelul de circulație va ocupa 20 m. diferența de 20 m ați lăsat spațiu verde. Vrem să vă întrebăm, se poate construi pe acel perimetru o benzinărie, eventual un magazin?”

Radu Radoslav: „Deci, eu vă spun, deocamdată, noi trebuie să punem la zi PUG din 1998, făcut neținând cont de proprietăți, pt. că atunci nu se știa proprietățile”.

Titus Bogu: „Sigur, pt. că în vremea aceea încă erau proprietari persoane fizice, și s-a pus în mod abuziv spațiu verde pe zona...”

Radu Radoslav: „Avem multe astfel de probleme, n-aș vrea să... Noi am propus, ca ierarhie, Consiliul Local sunt convins că nu se va hotărî acum, ci doar la sfârșitul anului s-ar putea să înceapă. Sunt inelele mari ale orașului, la care trebuie făcute exproprieri, după aceea sunt celelalte spații de utilitate publică: parcuri, terenuri de joacă, care sunt prevăzute în planul urbanistic, dar sunt pe proprietăți private. Vă dați seama că bugetul local nu are... zece ani ne trebuie ca să plătim doar aceste lucruri importante. Ce spuneți Dvs este... sfatul meu este, dacă vom reuși să obținem acest succes, să vă deblocăm două treimi din teren, să puteți construi apartamente, sau case, iar peste cinci ani să încercăm să deblocăm mai departe, pt. că în mod normal, comunitatea locală, bugetul ar trebui să cumpere acel teren și să-l facă spațiu verde, sau viitorul PUG să nu mai prevadă acolo spațiu verde, pe proprietatea Dvs.”

Titus Bogu: „Am apreciat că am reușit împreună să obținem...”

Radu Radoslav: „Să propunem”.

Titus Bogu: „Mă gândeam că prin exproprierea acelor parcele, prin care trece drumul 4, mai rămâne un spațiu de 20 m”.

Radu Radoslav: „Știu, dar v-am spus, noi nu vom expropria pt. inelul 4 nici în trei sau patru ani, noi acum încercăm să facem exproprieri pt. inelul 2 și suntem acuzați de tot felul de lucruri”

Titus Bogu: „Până la ora actuală noi am donat în proporție de 98% drumurile interne, care sunt între parcele, în jur de 4000 mp, dorim să știm, noi dacă Dvs emiteți autorizația de construcție mâine, noi atunci ne ocupăm de construcție, dar ce perspective avem în a beneficia de aportul Dvs. în a face iluminatul stradal pe acele drumuri, am înțeles că canalizarea...”

Radu Radoslav: „E cineva din comuna Ghiroda aici? Știți că în comună sunt probleme cu canalizarea, că trebuie o stație de pompare, măgăreața a căzut pe dânsul, pe proprietatea lui este singurul loc unde putem face această stație de pompare, și l-am rugat să accepte acest lucru. Pasul următor e că aveți un atu, ca să se intre în bugetul local cu construirea măcar a iluminatului public”.

Titus Bogu: „Da, noi am donat inclusiv pentru canalizare”.

Radu Radoslav: „Da, dar repet, lăsați-ne să obținem deocamdată deblocarea situației, după aceea puteți începe construcția de case și faceți cerere la Primărie să fiți cuprins pe planul pt. anul viitor, pt. realizarea iluminatului”.

Titus Bogu: „Da, că extinderea rețelei de gaz o facem noi, rețeaua electrică la fel, dar mă gândeam iluminatul stradal și asfaltarea străzilor în zonă, că acum infrastructura de pământ arabil am făcut-o noi”.

Radu Radoslav: „Vă pot spune că iluminatul e mai ușor decât asfaltatul”.

Titus Bogu: „Deci în perspectivă putem...”

Radu Radoslav: „Da, părerea mea este că se poate, dar așteptați un an de zile să se rezolve situația”.

Titus Bogu: „Și mai e ceva ce nu am înțeles, față de acea zonă verde care rămâne din parcelele care să zicem că se donează, acolo se poate construi sau va trebui făcut un PUD?”

Radu Radoslav: „Nu, deci acolo nu mai putem diminua spațiul verde decât prin schimbarea PUG, care se va întâmpla în 4-5 ani de zile. Abia atunci. Oricum, stația de benzină nu își are sensul, până nu se construiește inelul. V-am spus, atunci se re discută. În România nu există PUG de generația a treia. Noi am început acum. De exemplu, am trasat inelele, am pregătit, dar până nu apare legea, să se facă o nouă generație de planuri urbanistice generale, nu avem voie să modificăm diferite structuri din oraș, cum e cea de spații verzi”.

Radu Radoslav: „E cu semnul întrebării cum a reușit să se facă pe o proprietate privată spațiu verde”.

Radu Radoslav: „Nu ne întrebați pe noi”.

Titus Bogu: „Nu Dvs. sunteți de vină. Bine, vă mulțumesc”.

Adrian Schiffbeck: „Dacă mai sunt alte intervenții...”

Gheorghe Triponescu: „Din punctul nostru de vedere, e o singură problemă, să se țină cont pt. a face stația de pompare, asta e singura rugămintă, pt. că restul e privat, nu ne interesează pe noi”.

Radu Radoslav: „Acum eu vă spun: dânsul a făcut un act de mare generozitate punând la dispoziție terenul lui privat pt. ca să își rezolve și problema... glumesc, cu ocazia asta ar trebui să îl faceți cetățean de onoare în cartier”.

Titus Bogu: „Vreau să completez, și dânsul a făcut un act de generozitate, dânsul ne cedează dreptul de a ne brânșa și o să participăm la realizarea canalizării”.

Radu Radoslav: „Așa mi se pare normal să se comporte oamenii civilizați”.

Adrian Schiffbeck: „Dacă nu mai dorește nimeni, vă mulțumim mult și vă dorim o zi bună în continuare”.

Întocmit,
Adrian Schiffbeck